



**Provincie  
Antwerpen**

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK  
UITVOERINGSPLAN**

**DIENST RUIMTELIJKE PLANNING**  
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit



## PRUP Groengebied Terhagen - Boom te Rumst en Boom

Procesnota

Nummer	Datum	Versie
V6	12/05/2023	PRUP

## Colofon PRUP-2018-007



### **Opdrachtgever:**

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
[ruimte@provincieantwerpen.be](mailto:ruimte@provincieantwerpen.be)  
03 240 66 23 of 03 240 52 53

### **Opdrachthouder:**

Witteveen + Bos Belgium  
Gorislaan 49  
1820 Steenokkerzeel  
+32 (0)2 759 59 30

Evelien Peeters (erkend ruimtelijk planner)  
Ellen Vanfraechem  
Katrien Coenegrachts (erkend ruimtelijk planner)

Projectnummer: PRUP-2018-007

### **Planteam**

Dienst ruimtelijke planning provincie Antwerpen  
Projectleider Witteveen+Bos

## Versiebeheer

<b>Nummer</b>	<b>Datum</b>	<b>Versie</b>
V1	26-05-2021	Publieke raadpleging
V2	24-11-2021	Scopingnota
V3	12-01-2022	Scopingnota na bepaling over de plan-MER-plicht door team MER
V4	24-03-2022	Voorontwerp PRUP
V5	29-07-2022	Ontwerp PRUP
V6	12-05-2023	Definitief PRUP

## Inhoud

0.	Inleiding .....	4
0.1.	Leeswijzer .....	4
0.2.	Doelstelling en visie van het PRUP .....	5
1.	Planproces .....	6
1.1.	Opmaak startnota en publieke raadpleging .....	7
1.2.	Opmaak scopingnota .....	8
1.3.	Opmaak voorontwerp PRUP .....	8
1.4.	Opmaak ontwerp PRUP en openbaar onderzoek .....	9
1.5.	Definitieve vaststelling PRUP.....	10
1.6.	Tijdspad Groengebied Terhagen-Boom.....	10
2.	Betrokken actoren en belanghebbenden .....	12
2.1.	Opdrachtgever .....	12
2.2.	Het planteam.....	12
2.3.	Projectgroep .....	13
2.4.	Stuurgroep .....	13
2.5.	Adviesinstanties .....	14
2.6.	Bevolking/middenveld/... ..	14
3.	Communicatie en participatie .....	15
3.1.	Inspraak over de startnota .....	15
3.2.	Verwerking van de resultaten .....	17
4.	Lijst van afkortingen .....	19

## 0. Inleiding

---

### 0.1. Leeswijzer

Dit is de zesde versie van de procesnota van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Groengebied Terhagen-Boom. Het planningsproces van een RUP volgt steeds een vaste procedure. Deze procedure verloopt in vijf fasen, die resulteren in de volgende documenten:

- 1 Startnota
- 2 Scopingnota
- 3 Voorontwerp PRUP
- 4 Ontwerp PRUP
- 5 Definitief PRUP

Voorliggende procesnota beschrijft het volledige verloop van dit planningsproces. Ze beschrijft zowel de stappen die al zijn afgerond als de stappen die nog zullen worden genomen. De procesnota is een evolutief document, ze groeit naarmate het proces vordert. Zo vormt ze als het ware een leeswijzer en verslaggeving bij het planningsproces. De procesnota heeft een louter informatieve waarde.

De procesnota omvat:

- de samenstelling van het planteam;
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren;
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen;
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen;
- de wijze van communicatie, informatieverstrekking en van participatie;
- op welke wijze wordt omgegaan met de resultaten van de participatie;
- het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Minstens voor elk van bovenstaande fasen zal er dus een geactualiseerde versie van de procesnota zijn. De procesnota wordt op dezelfde wijze als de bovenstaande documenten aan het publiek kenbaar gemaakt.

U vindt deze documenten steeds op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be) (zoek op Groengebied Terhagen-Boom).

Deze procesnota bereikt een breed publiek. Het gaat over specifieke wetgeving en complexe procedures, maar de tekst probeert deze op een eenvoudige manier uit te leggen. De link naar de regelgeving staat bij deze passages in voetnoot.

Voor meer informatie over het planningsproces kan u terecht bij de dienst ruimtelijke planning:

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen

ruimte@provincieantwerpen.be  
03 240 66 23  
03 240 52 53

## **0.2. Doelstelling en visie van het PRUP**

Het voornaamste opzet van het voorgenomen PRUP is het wijzigen van de gewestplanbestemming "golfterrein" bij de kleiput Terhagen naar een groene bestemming met mogelijkheden voor zachte recreatie.

Onder zachte recreatie worden activiteiten begrepen zoals wandelen, spelen, fietsen en rust- en natuurbeleving. *Deze activiteiten dienen ten allen tijde de aanwezige natuur te respecteren.*

Tevens wordt met dit planningsproces een natuurlijke bestemming in het glooiend landschap, waarbij de versterking van de natuurwaarden van de plansite voorop wordt gesteld, nagestreefd en juridisch-planologisch vastgelegd.

In het voorgenomen PRUP wordt ten slotte ook een aparte, kleine zone voorzien waar eventueel beperkte infrastructuur of bebouwing in functie van lokale recreatie toelaatbaar is. Daarbij wordt gedacht aan een herlokalisatie van de bestaande visclub of een sportclub (incl. sanitaire voorzieningen, parkeergelegenheid etc.) zoals petanque of kajakpolo. Op deze manier worden recreatieve activiteiten beter gebundeld. Ook hier geldt dat deze activiteiten ten allen tijde de aanwezige natuur (uit het naastgelegen groengebied) dient te respecteren. Deze zone vindt aansluiting bij de reeds bestaande sportvelden gelegen in het domein De Schorre, grenzend aan de Bosstraat en de Kapelstraat. Bovendien komt dit tegemoet aan lokale recreatieve noden die aanwezig zijn in de betrokken gemeenten Rumst en Boom.

Dit betekent eveneens dat er geen oplossingen voor grootschalige recreatieve noden worden geboden binnen dit plan.

Zo past de doelstelling van het planningsproces mee in de ruimtelijke visie die op het kleinstedelijk gebied en ontginningsgebied te Boom en Rumst<sup>1</sup> is ontwikkeld.

---

<sup>1</sup> PRUP 'Afbakening Kleinstedelijk Gebied Boom - Rumst' van 28 november 2018

## 1. Planproces

---

De procesaanpak van voorliggend PRUP volgt de procedure zoals die in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd uitgetekend. Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

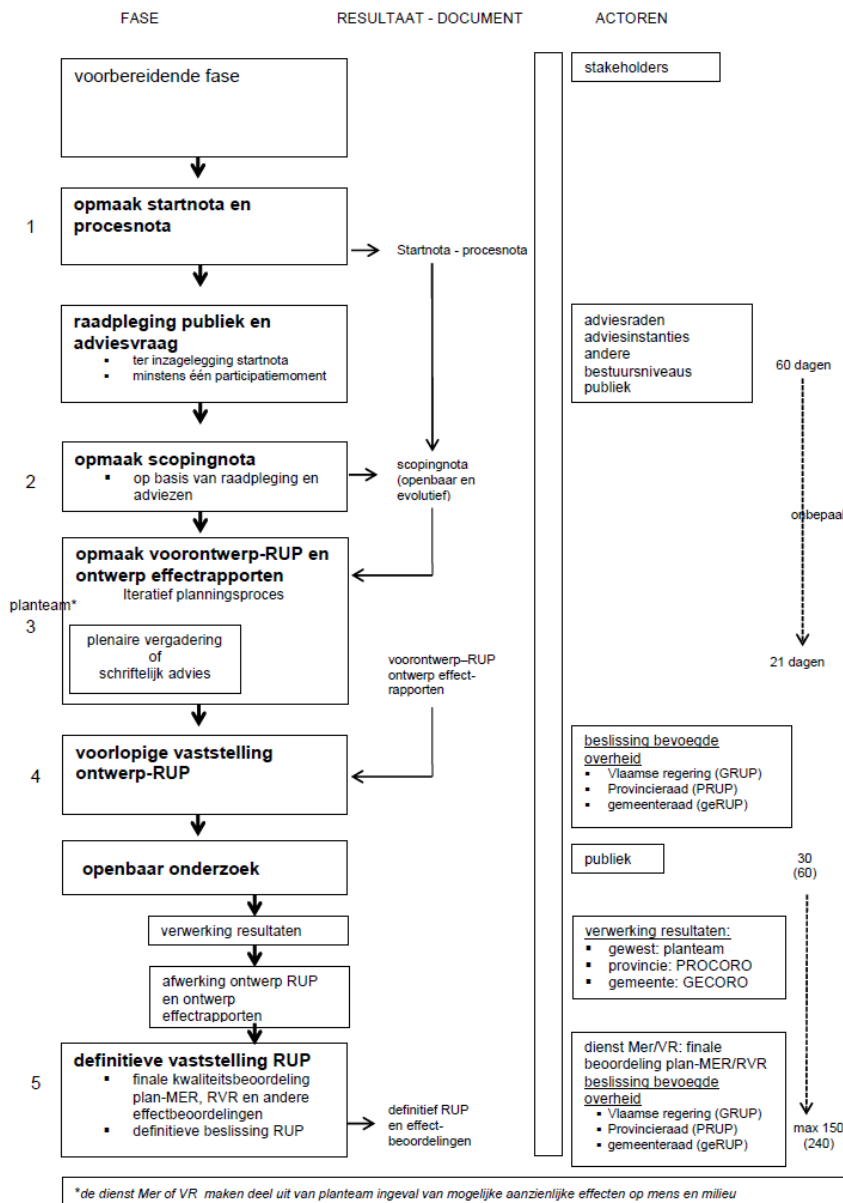
- de startnota;
- de scopingsnota;
- het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan (voorlopige vaststelling);
- het definitief ruimtelijk uitvoeringsplan (definitieve vaststelling).

Er dient steeds een milieueffectenbeoordeling te gebeuren in een RUP. In de startnota wordt toegelicht waarom voor dit planningsproces de opmaak van een plan-milieueffectenrapport (plan-MER) niet vereist is. Deze procesnota bouwt voort op dat uitgangspunt. Stappen die betrekking hebben op de opmaak van een plan-MER worden niet vermeld.

Onderstaande figuur<sup>2</sup> geeft een schematische voorstelling van het verloop van een geïntegreerd planningsproces. Het gaat hier om een geïntegreerd proces met effectenbeoordeling. In het proces van het PRUP Groengebied Terhagen-Boom zal enkel een plan-m.e.r.-screening opgemaakt worden om aan te tonen dat er geen milieueffecten zijn ten gevolge van dit plan.

---

<sup>2</sup> bron: Memorie van Toelichting van het Ontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, Parl.St. VI. Parl. 2015-2016, stuk 687/1, p. 31



### 1.1. Opmaak startnota en publieke raadpleging

De startnota bevat in functie van de opmaak van het PRUP volgende gegevens:

- de geschiedenis van het planvoornemen en het plangebied
- een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan;
- een afbakening van het gebied waarop het plan betrekking heeft;
- een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die het provinciebestuur heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven;
- een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in deze fase gekend;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan en andere relevante ruimtelijke beleidsplannen;
- het onderzoek tot milieueffectrapportage met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport moet worden opgemaakt;



- relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen.
- een weergave van de gedane analyse vermeld in art. 4.4.1 DABM met inbegrip van de redenen waarom geen RVR moet worden opgemaakt.

De provincie organiseert een publieke raadpleging over de startnota. Gedurende 60 dagen wordt de nota voorgelegd aan de bevolking. Zij kunnen een inbreng doen met betrekking tot elk van de onderdelen. Tijdens deze publieke consultatie zal ook een participatiemoment worden georganiseerd. Aan de hand van infopanelen zal het plan op terrein geïllustreerd worden aan de bevolking. Hierbij zal ook mondelinge toelichting verschaft worden.

De adviesinstanties krijgen eveneens een termijn van 60 dagen waarbinnen zij een advies kunnen uitbrengen. Gaan zij aan deze termijn voorbij, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

### **1.2. Opmaak scopingnota**

Op basis van de inspraakreacties en adviezen wordt door het planteam een scopingnota opgemaakt. De scopingnota bevat dezelfde onderdelen als de startnota, maar wordt verder uitgewerkt en bouwt voort op de uitgebrachte adviezen, de ingediende reacties en het resultaat van de participatie naar aanleiding van de startnota.

Zo evolueert de startnota in feite naar een scopingnota. De scopingnota kan tijdens het planningsproces ook aangevuld worden. In de scopingnota wordt door de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage bepaald of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Het team Milieueffectrapportage van het Vlaamse departement Omgeving heeft op 7 januari 2022 geoordeeld dat er geen plan-MER moet opgesteld worden voor voorliggend RUP (dossiernummer SCRI21059).

### **1.3. Opmaak voorontwerp PRUP**

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd en iteratief planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met, en op basis van, de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken.

Gedurende dit planningsproces kan het planteam zowel de scopingnota als de procesnota wijzigen. De eventuele nieuwe versies van deze nota's zijn openbaar raadpleegbaar.

Het voorontwerp PRUP wordt opgemaakt op basis van de tot stand gekomen informatie. Het voorontwerp PRUP wordt voor advies overgemaakt aan de adviesinstanties. Voor het voorgenomen PRUP kan een plenaire vergadering worden voorzien. Het voorontwerp PRUP maakt nog niet het voorwerp uit van een raadpleging van de bevolking, dit gebeurt pas na de voorlopige vaststelling van het ontwerp PRUP.

Een voorontwerp PRUP bevat reeds alle onderdelen die het uiteindelijke PRUP moet bevatten conform de voorgeschreven wettelijke bepalingen.

Zoals bepaald in artikel 2.2.5 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening bevat een RUP minimaal:

- een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;
- een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;

- de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- een weergave van de juridische toestand;
- een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
- de kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan :
  - a) het planmilieueffectrapport;
  - b) de passende beoordeling;
  - c) het ruimtelijk veiligheidsrapport;
  - d) andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten;in voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen;
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenheffing als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen;
- in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;
- in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;
- in voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het ruimtelijk uitvoeringsplan een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan en die niet geregeld worden met toepassing van bovenstaande punten;
- in voorkomend geval het rooilijnplan, vermeld in het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de gewestelijke rooilijnen en het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

#### **1.4. Opmaak ontwerp PRUP en openbaar onderzoek**

In deze fase wordt het voorontwerp uitgewerkt tot een ontwerp PRUP, wat wordt voorgelegd aan de provincieraad om het ontwerpplan voorlopig vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het onderworpen aan een openbaar onderzoek gedurende 60 dagen in elke gemeente waarop het PRUP of de effectbeoordeling geheel of gedeeltelijk betrekking heeft. Ook wordt opnieuw voorzien in advisering door de adviesinstanties.

Er zijn reacties mogelijk over de inhoud van het ontwerp PRUP. Ook is het mogelijk om te reageren op de keuze die in het ontwerp PRUP wordt gemaakt tussen de eventuele verschillende alternatieven.

De resultaten van het openbaar onderzoek (adviezen, opmerkingen en bezwaren) worden verwerkt door de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO) die vervolgens een advies uitbrengt.

Een uitbreiding van het plangebied of essentiële wijzigingen ten opzichte van het ontwerp PRUP zijn in deze fase echter niet meer mogelijk.

### **1.5. Definitieve vaststelling PRUP**

Het ontwerp PRUP wordt, na de eventueel noodzakelijke aanpassingen, door het planteam definitief op inhoud en kwaliteit beoordeeld en afgewerkt. Het planteam houdt hierbij rekening met de adviezen, opmerkingen en bezwaren uit het openbaar onderzoek. De ruimtelijk planner ondertekent het PRUP. Vanaf dat moment is het PRUP klaar voor de verdere politieke besluitvorming.

De provincieraad stelt het provinciaal RUP definitief vast, waarna het wordt overgemaakt aan de Vlaamse regering. Indien deze het PRUP niet schorst wordt het vervolgens gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad waarna het na 14 dagen in werking treedt.

### **1.6. Tijdsplan Groengebied Terhagen-Boom**

Hieronder wordt een schematisch overzicht gegeven van het tijdsplan van het PRUP Groengebied Terhagen-Boom per fase.

- Samenstelling planteam: goedgekeurd door de deputatie op 25 juli 2019.
- Publicatie startnota en eerste procesnota op website provincie: 14 juni 2021
- Periode van eerste publieke raadpleging (60 dagen): van 14 juni 2021 t.e.m. 12 augustus 2021.
  - Infomomenten (middels infomarkt): 23 en 24 juni 2021
- Publicatie eerste versie van de scopingnota op de website van de provincie: 10 december 2021.
- Plenaire vergadering voorontwerp-RUP: 8 juni 2022.
- Voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP: provincieraad d.d. 27 oktober 2022.
- Openbaar onderzoek over het ontwerp-RUP (60 dagen): vanaf 21 november 2022 t.e.m. 19 januari 2023.
  - Infomoment (middels infomarkt): 30 november 2022

- Advies van de PROCORO: 27 maart 2023.
- Definitieve vaststelling van het RUP: provincieraad d.d. 22 juni 2023.

## **2. Betrokken actoren en belanghebbenden**

---

Er zijn veel actoren betrokken bij de opmaak van dit PRUP. In dit hoofdstuk worden deze actoren en belanghebbenden opgelijst. Let wel, dit is geen overzicht van de betrokken actoren bij alle lopende projecten in het plangebied. Deze procesnota beperkt zich tot de beschrijving van het procesverloop van het PRUP. Dit zijn dus de actoren die noodzakelijk zijn bij het herbestemmen van het golfgebied naar een groen gebied met mogelijkheden voor laag dynamische recreatie.

Wanneer tijdens de loop van het proces blijkt dat er bijkomende actoren moeten worden betrokken bij het PRUP, krijgen deze alsnog een plaats in de processtructuur zoals opgenomen in de onderstaande paragrafen.

### **2.1. Opdrachtgever**

De provincie Antwerpen neemt het initiatief voor dit planproces en staat in voor de besluitvorming. De provincieraad is bevoegd voor definitieve vaststelling van dit PRUP omdat het kadert in het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Boom, een rol die Vlaanderen aan de provincie toewijst.

Eveneens is de Vlaamse regering bevoegd voor planprocessen voor golfgebieden van deze schaal<sup>3</sup>. De minister voor Omgeving delegerde deze bevoegdheid aan de provincie op 19 september 2019.<sup>4</sup>

### **2.2. Het planteam**

Het planteam<sup>5</sup> is de motor binnen het planningsproces. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. Het planteam komt op regelmatige basis samen in kader van de voortgang van het planningsproces en de procedurestappen.

Concreet staat het planteam onder meer in voor:

- De wisselwerking en integratie tussen het planningsproces, de effectbeoordelingen en het participatieproces.
- Garanderen dat er tijdens het planningsproces met de resultaten van de effectbeoordelingen rekening gehouden wordt.
- De opmaak, begeleiding en openbaar maken van specifieke documenten:
  - Procesnota (incl. evolutieve versies)
  - Startnota
  - Scopingnota (incl. evolutieve versies)
  - Ontwerp PRUP
  - Definitief PRUP
- Coördinatie en sturing van raadplegingen en openbaar onderzoek:
  - Raadpleging over de startnota van adviesraden, publiek, adviesinstanties, gemeenten, provincies
  - Verwerking van resultaten raadpleging en adviezen in een scopingnota

---

<sup>3</sup> Verwijzing naar RSV

<sup>4</sup> Verwijzing naar artikel in VCRO over delegatie

<sup>5</sup> Verwijzing naar artikel in VCRO over rol planteam

- Openbaar onderzoek van ontwerp PRUP en ontwerp effectbeoordelingen
- Coördinatie en organisatie van participatiemomenten (bijvoorbeeld infomarkt) en opmaak verslag participatiemomenten.

De deputatie heeft op 25 juli 2019 de samenstelling van het planteam voor het PRUP Groengebied Terhagen-Boom goedgekeurd:

<b>Rol</b>	<b>Naam</b>
Erkend ruimtelijk planner, van studiebureau Witteveen+Bos	Evelien Peeters
Vertegenwoordiger dienst Ruimtelijke Planning van de provincie Antwerpen	Jessica De Lannoy
Vertegenwoordiger van de dienst bevoegd voor milieueffectenrapportage (indien blijkt dat er een milieueffectenrapport moet worden opgemaakt)	Veerle Timmermans

De Dienst Veiligheidsrapportage zal geen deel uitmaken van het planteam aangezien er geen ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt dient te worden (zie bijlage I scopingnota).

Het planteam bestaat uit een aantal functies en diensten die belangrijk zijn in het proces. De leden zijn niet nominatief aangewezen. Dit wil zeggen dat personen bij afwezigheid vervangen kunnen worden of dat bijkomende personen kunnen worden afgevaardigd als dit aangewezen is op basis van de noodwendigheden van het planningsproces. Katrien Coenegrachts van studiebureau Witteveen+Bos werd aan het planningsproces toegevoegd als erkend ruimtelijk planner.

### **2.3. Projectgroep**

De projectgroep is een ambtelijk overlegorgaan waarin de meeste adviesinstanties zijn vertegenwoordigd. De projectgroep bereidt de stuurgroep voor door input te geven vanuit de verschillende beleidsdomeinen en bestaat uit:

- Gemeente Boom
- Gemeente Rumst
- Vlaamse Waterweg
- ANB
- Departement Omgeving
- Sport Vlaanderen

AWV werd uitgenodigd op de eerste projectgroep omdat de plancontour deels overlapt met de reservatiestrook op het gewestplan. Naar aanleiding van de eerste projectgroep hebben zij laten weten deze strook niet werd ingetekend voor een gewestweg. AWV is dus geen adviesinstantie en maakt ook niet langer deel uit van de projectgroep.

### **2.4. Stuurgroep**

De stuurgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van de besturen die betrokken zijn in het PRUP-proces. De stuurgroep keurt de voortgang van het PRUP goed en neemt strategische beslissingen. Deze groep bestaat uit:

- Departement Omgeving
- Gedeputeerde ruimtelijke ordening (voorzitter)
- College van burgemeester en schepenen (Boom)
- College van burgemeester en schepenen (Rumst)

## **2.5. Adviesinstanties**

De instellingen en administraties die over het voorontwerp een advies uitbrengen zijn:

- Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO)

De procoro verleent advies in de verschillende fasen van de totstandkoming van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ('PRUP'): de fase van de startnota (publieke raadpleging), het voorontwerp PRUP (plenaire vergadering) en het ontwerp PRUP (openbaar onderzoek). In de fase van het ontwerp PRUP bundelt en coördineert zij ook de adviezen, opmerkingen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek.

- Het agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- Departement Omgeving
- Vlaamse waterweg
- OVAM
- Sport Vlaanderen
- College van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom
- College van burgemeester en schepenen van de gemeente Rumst
- Sport Vlaanderen
- Toerisme Vlaanderen
- Departement mobiliteit en openbare werken
- Vlaams Energieagentschap
- Agentschap voor maritieme dienstverlening en kust
- Vlaamse milieumaatschappij

## **2.6. Bevolking/middenveld/...**

- Bevolking,
- Middenveldorganisaties,
- Buurtcomités,
- Eigenaars
- Natuurorganisaties,
- Visclub,
- Mountainbikers,
- ...

De ruime bevolking en geïnteresseerden worden geïnformeerd en geconsulteerd. Er wordt voorzien in inspraak en consultatie van het publiek. Het publiek wordt op regelmatige tijdstippen geïnformeerd via pers en communicatiemomenten (bijv. infomarkt), in het bijzonder tijdens publieke raadplegingen en het openbaar onderzoek.

### 3. Communicatie en participatie

In kader van de opmaak van het RUP worden volgende inspraak- en raadpleegmomenten voorzien:

- Een publieke raadpleging en adviesronde over de startnota (inclusief m.e.r.-screening).
- Een adviesverlening van de betrokken overheidsinstanties over het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan en mogelijks plenaire vergadering.
- Een openbaar onderzoek voor over het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan.

Naast de opmaak van het PRUP loopt ook een omgevingsvergunningaanvraag met project-MER opgemaakt voor de sanering, verontdieping en natuurontwikkeling van de kleiputten in Rumst. De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen coördineert de bodemsanering van de kleiputten. Het gebied valt min of meer samen met het plangebied van dit PRUP. Je leest meer over de bodemsanering op [www.kleiputtenterhagen.be](http://www.kleiputtenterhagen.be).

#### 3.1. *Inspraak over de startnota*

De startnota werd aan de bevolking, het departement, de adviesinstanties, de colleges van de betrokken gemeenten en de PROCORO voorgelegd met de vraag suggesties of adviezen te formuleren. Er werd een terinzagelegging voorzien met een inspraaktermijn van 60 dagen.

Gedurende deze periode werd een participatiemoment voorzien. Hiervan werd een verslag opgemaakt en publiek gemaakt. Het publiek werd uitgenodigd om inspraak te geven op het planvoorstel en het vooropgesteld onderzoek.

Doel van deze raadpleging en adviesvraag was om, na de eerste participatiemomenten, reeds in een vroeg stadium het draagvlak en de kwaliteit van het uiteindelijke PRUP te vergroten. Dit participatiemoment was een vervolg op de ontwerp-workshops die reeds hadden plaatsgevonden en diende vooral om inbreng te krijgen over de inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan en de bijhorende effectenbeoordelingen.

Inspraak was mogelijk bv. over alternatieven voor (delen van) het plan, over de te onderzoeken milieueffecten en/of de aanpak van dit onderzoek. Ook kon kennis over het plangebied ingebracht worden. Input over te betrekken stakeholders of vragen rond bijkomende participatie in het vervolgtraject was eveneens mogelijk.

Schematische voorstelling openbaarmaking startnota:

Wijze van aankondiging	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanplakking via gele affiches in de gemeente Rumst</li> <li>• Aanplakking via gele affiches in de gemeente Boom</li> <li>• Een bericht in het Belgisch Staatsblad</li> <li>• Een bericht dat in ten minste drie dag- of infobladen die in de provincie worden verspreid</li> <li>• Een bericht op de website van de provincie Antwerpen (<a href="http://www.provincieantwerpen.be">www.provincieantwerpen.be</a>)</li> <li>• Aankondigingen via (social)media-kanalen</li> </ul>
Plaatsen waar de documenten beschikbaar waren	De nota's konden digitaal en analoog geraadpleegd worden.



	<p>Digitaal via de website van de bevoegde overheid provincie Antwerpen op <a href="http://www.provincieantwerpen.be">www.provincieantwerpen.be</a> (zoek op Groengebied Terhagen-Boom).</p> <p>Analoog waren de nota's op de volgende locaties, tijdens de openingsuren, te raadplegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provincie Antwerpen – dienst ruimtelijke planning, Koning Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen (tel. 03 240 66 23)</li> <li>- Gemeentebestuur Boom, dienst Omgeving, Antwerpsestraat 44, 2850 Boom (tel. 03 880 18 50)</li> <li>- Gemeentebestuur Rumst, dienst Omgeving, Koningin Astridplein 12, 2840 Rumst (tel. 03 880 00 60)</li> </ul>
Periode van publieke raadpleging	Zowel de startnota als de procesnota werden, zowel analoog als digitaal, gedurende 60 dagen ter beschikking gesteld
Hoe kon u reageren?	<p>Reacties konden per (aangetekend) schrijven aan de provincie Antwerpen bezorgd worden of tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provincie Antwerpen, Koning Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen</li> <li>- Gemeentebestuur Boom, dienst Omgeving, Antwerpsestraat 44, 2850 Boom (tel. 03 880 18 50)</li> <li>- Gemeentebestuur Rumst, dienst Omgeving, Koningin Astridplein 12, 2840 Rumst (tel. 03 880 00 60)</li> </ul> <p>De opmerkingen konden ook digitaal verzonden worden via het e-mailadres: <a href="mailto:ruimte@provincieantwerpen.be">ruimte@provincieantwerpen.be</a></p> <p>Er wordt ook een digitaal formulier opgemaakt dat raadpleegbaar is op de website van de provincie Antwerpen.</p> <p>Op het infomoment van 23 en 24 juni 2021 kon u ook tegen ontvangstbewijs een reactie indienen.</p>

De adviesinstanties, zoals bepaald in punt 2.6.2. van deze procesnota, werden geconsulteerd via het uitwisselingsplatform voor digitale informatie (DSI) en door middel van een beveiligde zending. Het eindresultaat van deze adviesronde en de raadpleging van de bevolking, inclusief het participatiemoment, was een verzameling van adviezen en inspraakreacties en een verslag van het participatiemoment.

### **3.2. Verwerking resultaten inspraak startnota**

Op basis van de bekomen adviezen en reacties werd de inhoud van de startnota nader uitwerkt. De nota werd op die manier omgevormd tot een scopingnota. Concreet betekende dat het volgende:

- Elke opmerking, bezwaar of suggestie werd bekeken en besproken.
- Het planteam onderzocht op basis van welke bezwaren, suggesties,... het onderzoek kon of moest worden aangepast
- Voor een aantal opmerkingen/bezwaren motiveerde het planteam waarom het onderzoek niet kon of moest aangepast worden.
- De opmerkingen, bezwaren en suggesties werkten door in de scopingnota.
- Er werden geen persoonlijke antwoorden gestuurd naar de bezwaarindiener en de scopingnota bevatte ook geen specifiek antwoord op elke reactie of advies.
- Het planteam maakte een FAQ-lijst op met veel terugkomende vragen. Door hierop een antwoord te formuleren werd er reeds aangegeven hoe met een aantal elementen verder zou gewerkt worden (hoofdstuk 1 in scopingnota).

De dienst bevoegd voor milieueffectenrapportage ontving eveneens alle adviezen en reacties over de startnota en oordeelde op basis hiervan dat een plan-MER niet vereist was. Dit advies werd als bijlage bij de scopingnota gevoegd.

### **3.3. Adviesverlening van de betrokken overheidsinstanties over het voorontwerp**

De resultaten van de adviesverlening van de overheidsinstanties bij het voorontwerp RUP werden verwerkt in het verslag van de plenaire vergadering die plaatsvond op 8 juni 2022.

### **3.4. Openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP**

Na de voorlopige vaststelling door de provincieraad werd het ontwerp PRUP onderworpen aan een openbaar onderzoek gedurende 60 dagen in elke gemeente waarop het PRUP of de effectbeoordeling geheel of gedeeltelijk betrekking heeft. Ook werd opnieuw voorzien in advisering door de adviesinstanties.

Er waren reacties mogelijk over de inhoud van het ontwerp PRUP. Ook was het mogelijk om te reageren op de bijhorende ontwerp effectenbeoordeling.

Schematische voorstelling openbaarmaking ontwerp-PRUP:

Wijze van aankondiging	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanplakking via gele affiches in de gemeente Rumst</li> <li>• Aanplakking via gele affiches in de gemeente Boom</li> <li>• Een bericht in het Belgisch Staatsblad</li> <li>• Een bericht dat in ten minste drie dag- of infobladen die in de provincie worden verspreid</li> <li>• Een bericht op de website van de provincie Antwerpen (<a href="http://www.provincieantwerpen.be">www.provincieantwerpen.be</a>)</li> <li>• Aankondigingen via (social)media-kanalen</li> </ul>
Plaatsen waar de documenten beschikbaar waren	het ontwerp-PRUP kon digitaal en analoog geraadpleegd worden.

	<p>Digitaal via de website van de bevoegde overheid provincie Antwerpen op <a href="http://www.provincieantwerpen.be">www.provincieantwerpen.be</a> (zoek op Groengebied Terhagen-Boom).</p> <p>Analoog zijn de documenten op de volgende locaties, tijdens de openingsuren, te raadplegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provincie Antwerpen – dienst ruimtelijke planning, Koning Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen (tel. 03 240 66 23)</li> <li>- Gemeentebestuur Boom, dienst Omgeving, Antwerpsestraat 44, 2850 Boom (tel. 03 880 18 50)</li> <li>- Gemeentebestuur Rumst, dienst Omgeving, Koningin Astridplein 12, 2840 Rumst (tel. 03 880 00 60)</li> </ul>
Periode van openbaar onderzoek	Het ontwerp PRUP werd, zowel analoog als digitaal, gedurende 60 dagen ter beschikking gesteld.
Hoe kon u reageren?	<p>Reacties konden per (aangetekend) schrijven aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO) bezorgd worden of tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO), Koning Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen</li> <li>- Gemeentebestuur Boom, dienst Omgeving, Antwerpsestraat 44, 2850 Boom (tel. 03 880 18 50)</li> <li>- Gemeentebestuur Rumst, dienst Omgeving, Koningin Astridplein 12, 2840 Rumst (tel. 03 880 00 60)</li> </ul> <p>De opmerkingen konden ook digitaal verzonden worden via het e-mailadres: <a href="mailto:procoro@provincieantwerpen.be">procoro@provincieantwerpen.be</a></p> <p>Op het infomoment van 30 november 2022 kon u ook tegen ontvangstbewijs een reactie indienen.</p>

De adviesinstanties, zoals bepaald in punt 2.6.2. van deze procesnota, werden geconsulteerd via het uitwisselingsplatform voor digitale informatie (DSI) en door middel van een beveiligde zending.

### **3.5. Verwerking resultaten openbaar onderzoek**

De resultaten van het openbaar onderzoek (adviezen, opmerkingen en bezwaren) werden verwerkt door de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO) die vervolgens een advies uitbracht aan de provincieraad.

#### **4. Lijst van afkortingen**

---

GECORO: gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening  
PROCORO: provinciale commissie voor ruimtelijke ordening  
BSP: bodem saneringsproject  
MB: ministerieel besluit  
MER: milieueffectrapport  
m.e.r.: milieueffectrapportage  
PROCORO: provinciale commissie voor ruimtelijke ordening  
PRUP: provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan  
RSV: ruimtelijk structuurplan Vlaanderen  
RUP: ruimtelijk uitvoeringsplan  
VLM: Vlaamse Landmaatschappij  
VMM: Vlaamse Milieumaatschappij  
W&Z: Waterwegen en zeekanaal (Vlaamse Waterweg)